



Jutjat Contenciós Administratiu n. 1 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.1)

Plaça Josep Maria Lidón Corbí, 1 - Girona
17001 Girona

Tel. 972942539
Fax: 972942377
A/e: upsd.contencios1.girona@xij.gencat.cat

NIG 1707945320240004879

Procediment abreujat 137/2024 D

Matèria: Tributs (Procedimen abreujat)

Entitat bancària: **Banc de Santander**

Per a ingressos en caixa, concepte: 1685000094013724

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Contenciós Administratiu n. 1 de Girona (UPSD Cont. Adm. n.1)

Concepte: 1685000094013724

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Part demandada/executada: AJUNTAMENT DE SANT
FELIU DE GUÍXOLS

Procurador/a:

Procurador/a:

SENTÈNCIA NÚM. 174/2024

Girona, a 17 d'octubre de 2024.

Cristina Gómez Casajús, Jutgessa substituta del Jutjat Contenciós administratiu núm. 1 de Girona i província, he vist les actuacions corresponents al recurs promogut per representat i assistit per l'advocada senyora
contra l' **AJUNTAMENT DE SANT FELIU DE GUÍXOLS**, representat i assistit per l'advocat,

ANTECEDENTS

PRIMER.- El present recurs interposat per la part actora ha estat tramitat conforme a les disposicions de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, de 13 de juliol de 1998, per les normes previstes per al procediment abreujat de l'article 78 d'aquesta Llei.

SEGON.- No havent-se sol·licitat la celebració de vista per cap de les parts, van quedar les actuacions concluses per a dictar sentència.

TERCER.- La quantia del procediment és de MIL VUIT-CENTS CINQUANTA-CINC EUROS AMB SETZE CÈNTIMS (1.855,16 €).

QUART.- En el present procediment s'han respectat els tràmits legals



Dac. electrònic garantit amb signatura e. Adreça web per verificar:

Codi Segur de Verificació:



FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- És objecte del present recurs contenciós administratiu el decret de l'AJUNTAMENT DE SANT FELIU DE GUIXOLS, de data 12 de gener de 2024, mitjançant el qual es requereix de pagament al recurrent per deutes relatius a taxes i impostos generats entre l'any 2013 i 2016.

El recurrent al·lega, en síntesi, al seu escrit de demanda que d'acord al benefici d'exoneració sobre el passiu insatisfet dels deutes anteriors a la presentació del concurs, el deute reclamat per part de l'Ajuntament quedaria exonerat. I per tant sol·licita es dicti sentència estimatòria i es declari nul el Decret dictat per l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols de data 12 de gener de 2024, amb expressa condemna en costes a l'administració demandada.

La part demandada s'oposa a les pretensions al·legades de contrari, defensa la legalitat de la resolució administrativa impugnada i interessa el dictat d'una sentència desestimatòria de la demanda interposada. Manifesta que l'Administrador Concursal no els hi va fer arribar cap mena de comunicació per tal de que procedissin a la comunicació del crèdit que ostentaven; que entenen que el deute exonerat és el que exclusivament consta recollit a la resolució de data 31 de maig de 2021, dictada pel Jutjat Mercantil nº 11 de Barcelona, no podent-se aplicar al deute restant. Finalitza demanant la desestimació de la demanda i la condemna en costes a la part recurrent.

SEGON.- Junt amb l'escrit de demanda es presenta com a DOC. 4 Interlocutòria de benefici d'exoneració del passiu insatisfet, dictada pel Jutjat Mercantil nº 11 de Barcelona, en data 31 de maig de 2021, per la qual se li reconeix al recurrent el benefici, fent la menció a que aquest és definitiu i afecta a **tot el passiu no satisfet pel concursat**.

Dita resolució inclou com a tal el crèdit de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols que constava reconegut al sí del concurs amb la qualificació de crèdit ordinari i que sumava 446,80 €.

No és objecte de la discussió que ens ocupa, si es compleixen o no els requisits per a l'aplicació del benefici d'exoneració del passiu insatisfet, donat que això ja ha quedat establert en la resolució judicial ferma que hem esmentat, ni tampoc ho és l'extensió dels efectes del benefici d'exoneració del passiu insatisfet (regulació que afecta només als crèdits reconeguts al sí del concurs).

L'Objecte de la discussió es centra al fet de si dit benefici afecta o no **al crèdit no comunicat de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols**, i que forma part de la resolució que s'està recurrent.





L'Article 486 de la Llei Concursal (versió que va entrar en vigor el dia 1 de setembre de 2020), i que era l'aplicable al moment en que es va dictar la resolució sobre el benefici d'exoneració del passiu insatisfet, estableix el següent:

“Artículo 486. Ámbito de aplicación.

*Si la causa de conclusión del concurso fuera la finalización de la fase de liquidación de la masa activa o la insuficiencia de esa masa para satisfacer los créditos contra la masa, **el deudor persona natural podrá solicitar el beneficio de la exoneración del pasivo insatisfecho.**”*

Es a dir, l'àmbit d'aplicació del benefici d'exoneració del passiu insatisfet es circumscriu als deutes que formen part del concurs, **tenint per entès que tots els deutes del concursat es troben consignats al mateix**, i per tant l'expressió “passiu insatisfet” fa referència al passiu reconegut al concurs.

Si bé, el fet és que el crèdit de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, que ara es reclama, no pot obviar el fet de que **hauria d'haver estat inclòs al passiu del concurs**, donat que **era un deute ja existent al moment en que el recurrent va concursar**.

El que no es pot pretendre es que pel fet de no haver comunicat dit deute, i que aquest no formés part de la massa passiva formal del concurs, es pugui eludir l'efecte que hagués tingut la seva inclusió, que no és un altre que la exempció, corrent la mateixa sort que el crèdit que si que constava correctament comunicat. Diferent seria, si dit deute hagués estat generat amb posterioritat a la resolució d'exempció del passiu insatisfet.

L'Article 255 de la Llei Concursal estableix que:

“Artículo 255. Comunicación de créditos.

*Dentro del **plazo señalado en el auto de declaración de concurso, los acreedores del concursado anteriores a la fecha de esa declaración comunicarán a la administración concursal la existencia de sus créditos.**”*

Consta acompanyat a l'escrit de demanda, la publicació al BOE de la declaració del concurs de creditors del recurrent, on a la mateixa es fa constar el següent:

*“Llamamiento a los acreedores. **Los acreedores deben comunicar sus créditos** a la administración concursal, a través de la dirección postal o electrónica antes señaladas, a los efectos de su inclusión en la lista de acreedores posterior reconocimiento y clasificación de conformidad con el art. 255 de la Ley Concursal (LC), en el plazo de un MES a contar desde la publicación”*

En primer lloc, és obligació doncs, del creditor, com a interessat en que el seu crèdit sigui reconegut, comunicar el seu crèdit en temps i forma, per gaudir de la protecció





jurídica que la llei li dispensa. I en segon lloc, l'Administració no pot al·legar desconeixement, precisament d'una publicació a un mitjà que la pròpia Administració fa servir habitualment per publicar edictes, o notificacions, fins i tot en matèria sancionadora.

El que és una realitat és que l'Administració no va procedir a comunicar el crèdit que ostentava, tot i haver-se publicat el concurs al BOE, i tot i haver rebut mitjançant correu electrònic remès per l'Administració Concursal a l'adreça electrònica oiac@guixols.cat els textos definitius del concurs, la sol·licitud de conclusió i la rendició de comptes, tal i com consta a la documentació acompanyada a l'escrit de demanda.

L'Administració Concursal va fer servir un correu electrònic titularitat de l'Ajuntament, i que té plena validesa a efectes de comunicació; tot i que no sigui el correu exacte de la persona que s'encarrega d'aquestes gestions, la realitat és que es va remetre a un compte de correu de titularitat municipal, i que hauria d'haver estat comunicat a qui correspongués, per a que li donés el tràmit oportú; si bé, l'Administració Concursal va complir correctament amb el deure de notificació, i no se li pot atribuir la deixadesa o l'oblit de la pròpia Administració, per fer entendre que no tenien coneixement del concurs.

En definitiva, l'Administració tenia la obligació de comunicar el crèdit complert que ostentava davant del recurrent. El fet de no haver comunicat el crèdit no comporta que aquest deute hagi eludit els efectes de la vis atractiva del concurs, perquè si s'hagués actuat diligentment per part de l'Ajuntament, dit deute hagués estat afectat per l'exempció del benefici del passiu insatisfet; en primer lloc, perquè era un crèdit que a la data de declaració del concurs ja existia, i en segon lloc perquè, es va resoldre per part del Jutjat Mercantil nº 11 de Barcelona, que dit benefici afectés a la totalitat del passiu pendent. Evidentment no es podia fer constar a la resolució un import que es desconeixia, perquè l'Administració no havia comunicat.

Cal especificar que la Sentència del Tribunal Suprem 381/2019 de 2 de juliol, fa menció a la redacció que contenia l'article relatiu a l'exoneració del passiu insatisfet, establint que aquesta afectava tant als crèdits comunicats, com als no comunicats:

"...3. El apartado 5 del art. 178 bis LC se refiere en primer lugar a los créditos afectados por la exoneración del pasivo insatisfecho, y, después, a cómo afectará esta exoneración a los derechos de los acreedores frente a obligados solidarios y fiadores, y cómo opera en el caso en que el concursado tuviere un régimen económico matrimonial de gananciales u otro de comunidad. En este momento, tan sólo resulta controvertido la determinación de los créditos afectados por la exoneración, por lo que en la interpretación del precepto nos centraremos en esta cuestión.

El tenor literal del precepto es el siguiente:

"El beneficio de la exoneración del pasivo insatisfecho concedido a los deudores





previstos en el número 5.º del apartado 3 se extenderá a la parte insatisfecha de los siguientes créditos:

"1.º Los créditos ordinarios y subordinados pendientes a la fecha de conclusión del concurso, aunque no hubieran sido comunicados, y exceptuando los créditos de derecho público y por alimentos..."

Per tant, en base a tot l'anterior, s'ha d'estimar la demanda interposada, i anul·lar la resolució emesa per l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols, donat que no es ajustada a Dret, ja que el seu crèdit es troba afectat per el benefici d'exempció del passiu insatisfet que se li va concedir al recurrent.

TERCER.– En matèria de costes, conforme a l'establert a l'article 139 de la Llei jurisdiccional, no s'aprecien motius per determinar una especial imposició de costes processals, donada la complexitat de les qüestions fàctiques i jurídiques plantejades.

Atesos els fonaments esmentats,

HE RESULT:

ESTIMAR el recurs contenciós-administratiu formulat per
contra el decret de **l'AJUNTAMENT DE SANT FELIU DE GUIXOLS**, de data 12 de gener de 2024, mitjançant el qual es requereix de pagament al recurrent per deutes relatius a taxes i impostos generats entre l'any 2013 i 2016; que s'anul·la i deixa sense efecte per ser contrari a Dret; procedint la declaració del deute reclamat com afectat per la declaració del benefici d'exoneració del passiu insatisfet.

Sense condemna en costes.

Notifiqueu aquesta sentència amb advertiment que contra la mateixa no es pot interposar cap recurs ordinari, d'acord amb allò que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Ho pronuncio, mano i signo.

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.





Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura e. Adreça web per verificar:

Codi Segur de Verificació: